



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-2450/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 18683136487, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom SAN SERVULO d.o.o., OIB 06467366354, Sveti Servol 7b, Novigrad, odlučujući o žalbi dužnika te člana društva SRĐANA ČERVARA, koje zastupa punomoćnik Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-179/2020-24 od 19. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika i člana društva Srđana Červara kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-179/2020-24 od 19. ožujka 2021.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Pazinu rješenjem poslovni broj St-179/2020-24 od 19. ožujka 2021. pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na plaćanje predujma, sukladno čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 117/19; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja sud navodi kako je utvrđeno da dužnik nema likvidnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, pa je stoga riješeno kao u izreci.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik te član društva Srđan Červar, u bitnome navodeći kako iz isprava u spisu ne proizlazi kako društvo ne bi imalo imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Ukazuje kako iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi kako postoji imovina čija vrijednost prelazi iznos dugova stečajnog dužnika, te da iz istog izvješća proizlazi kako dužnik nije prezadužen jer je vrijednost opreme i postrojenja veća od visine dugova. Ukazuje na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1333/08-3, za koju tvrdi da potvrđuje stavove iznesene u žalbi. Nadalje, ukazuje i na mogućnost da stečajni dužnik, prije donošenja odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, postane likvidan i namiri dugovanja, pa bi sud morao obustaviti stečajni postupak, pri čemu se poziva i na odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj

U-III-4963/2008 od 30. ožujka 2011. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. Privremeni stečajni upravitelj nije se očitovao na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U odnosu na žalbene navode kojima se žalitelj poziva na raniju odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, ovaj sud ukazuje kako ranije donesene odluke, osim snagom pravne argumentacije, ne sprječavaju sud da u drugom predmetu zauzme drugačije pravno shvaćanje. Naime, prilikom odlučivanja o pojedinim pravnim pitanjima svaki je sud prvenstveno vezan Ustavom, zakonom, međunarodnim ugovorima i drugim važećim izvorima prava (čl. 115. st. 3. Ustava Republike Hrvatske). Naravno, kako bi se izbjegla arbitrarnost u odlučivanju, sud je dužan argumentirano obrazložiti razloge svake pojedine odluke, posebno u situaciji kada se njegova odluka razlikuje od ranijih odluka tog ili kojeg višeg suda.

7. No, u ovom slučaju odluka na koju se žalitelj poziva nije primjenjiva zbog drugačijeg činjeničnog stanja, koje je vidljivo u nastavku obrazloženja.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a, ako sud utvrdi da imovina dužnika nije dovoljna niti za podmirenje troškova stečajnog postupka, ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

9. U ovom konkretnom slučaju, stečajni postupak pokrenula je Financijska agencija, primjenom čl. 429. st. 1. SZ-a, jer je na dan 6. studenog 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 207.799,88 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

10. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava predložio je otvaranje stečajnog postupka temeljem poziva iz Oglasa stečajnog suda od 12. studenog 2019., te je sud postupio sukladno čl. 433. SZ-a.

11. Dakle, stečajni je postupak pokrenut zbog dužnikove nesposobnosti za plaćanje prema čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a, pa žaliteljevo tumačenje izvješća stečajnog upravitelja koje se odnosi na pitanje postojanja njegove prezaduženosti nije od utjecaja na ovaj postupak.

12. No, bez obzira na to, ovaj sud smatra potrebnim ukazati kako se knjigovodstvena vrijednost imovine društva, koju žalitelj smatra relevantnom za svoju žalbu, prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja odnosi na koncesije potraživanja i amortizirana osnovna sredstva izvan uporabne vrijednosti.

13. Prema dopuni izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 21. rujna 2020., strojevi i oprema otuđeni su ispod stvarne vrijednosti, zbog čega je član društva Kristijan Cvjetković podnio kaznene prijave i pokrenuo postupke protiv drugog člana društva kojega smatra odgovornim za takvo postupanje.

14. Slijedom navedenog, a suprotno navodima žalitelja, iz isprava u spisu proizlazi kako dužnik u stvarnosti nema likvidnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti barem troškovi stečajnog postupka. Pri tome treba naglasiti i kako eventualno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nije od utjecaja na vođenje postupaka radi naplate potraživanja i drugih postupaka koji bi, kao krajnji rezultat, mogli pomoći u pronalaženju te unovčenu dužnikove imovine i namirenju vjerovnika.

15. Stoga navodima žalbe koji se odnose na vrijednost imovine dužnika nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

16. Što se tiče pitanja namirenja vjerovnika prije donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka, ovaj sud ukazuje kako se na vjerovnikovo ovlaštenje za pokretanje postupka te postojanje stečajnih razloga pazi po službenoj dužnosti do dana otvaranja stečajnog postupka, kako je to i navedeno u odluci Ustavnog suda na koju se žalitelj poziva.

17. Prestanak stečajnog razloga iz čl. 6. st. 2. SZ-a ili namirenje vjerovnika dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 3. SZ-a), a ako to učini prije donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka stečajni će sud isti obustaviti sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a.

18. S obzirom na to da žalitelj nije prezentirao sudu takve isprave, ovi žalbeni navodi mogu se odnositi samo na moguće buduće situacije, koje nisu niti mogu biti predmetom ispitivanja u ovom postupku.

19. Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 19. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: eb2fa-ed676

Kontrolni broj: 04a9c-0a506-39b21

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.